

กรอบความคิดที่เปลี่ยนไปในความคาดหวังด้านสุขอนามัย ต้องเปลี่ยนเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมมาเป็นกระดาษเช็ดมือเหม



เนื่องด้วยผู้ใช้ทั่วโลกได้ตระหนักถึงเรื่องสุขอนามัยมากขึ้น จึงมีข้อตกลงในวงกว้างที่ว่า การใช้วัสดุที่ใช้แล้วทิ้งคือรูปแบบของสุขอนามัยในอนาคต การศึกษา[#] ของเราเมื่อไม่นานมานี้ในกลุ่มผู้ใช้และผู้จัดการของสถานประกอบการทั่วประเทศออสเตรเลียและไทย เผยให้เห็นถึงกรอบความคิดที่น่าสนใจของเปลี่ยนไปในความคาดหวังด้านสุขอนามัยในห้องน้ำ การศึกษานี้ช่วยให้เราได้เห็นข้อมูลสถิติที่น่าสนใจ (ด้านล่าง) ที่แสดงข้อมูลเชิงลึกอย่างชัดเจน

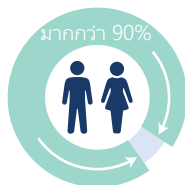
กระดาษเช็ดมือ

กระดาษเช็ดมือเป็นวิธีการทำให้มือแห้งที่องค์การอนามัยโลก (WHO) แนะนำ ⁷



เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม

เครื่องเป่ามือแบบพ่นลมสามารถทำให้เชื้อแบคทีเรียไปหลบอยู่ตามพื้นผิวและในกระแสลมที่เป่าออกมา ซึ่งอาจนำไปสู่การปนเปื้อนข้ามได้ โดยเชื้อแบคทีเรียดังกล่าวอาจถูกพัดพาเข้าไปในบรรยากาศโดยรอบและติดอยู่บนฝ่ามือที่เปียก



ผู้ใช้น้อยกว่า 90% มองว่าเครื่องจ่ายกระดาษเช็ดมือแบบไร้สัมผัสเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเพิ่มความมั่นใจในการใช้ห้องน้ำ



ผู้ใช้น้อยกว่า 50% คิดว่าเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากช่วยเพิ่มความมั่นใจในการใช้ห้องน้ำ

เมื่อต้องทำให้มือแห้งอย่างถูกสุขลักษณะ

23% เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ฉันชอบใช้กระดาษเช็ดมือมากกว่า
เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม



ผู้ใช้น้อยกว่า 50% ชอบใช้กระดาษเช็ดมือในสำนักงาน สถานพยาบาล หน่วยงานราชการ ร้านอาหาร และสถานศึกษามากกว่า

23% เห็นด้วยอย่างยิ่ง
กระดาษเช็ดมือมีสุขอนามัยที่ดีกว่า
เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม

17% เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ฉันไม่ชอบใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม



ผู้ใช้น้อยกว่า 50% ก่อนข้างเห็นด้วยว่าพวกเขา รู้สึกไม่สะดวกใจเมื่อใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม

17% เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ฉันหลีกเลี่ยงการใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม หากเป็นไปได้

เมื่อไม่มีกระดาษเช็ดมือในห้องน้ำ....



ผู้ใช้นมากกว่า 50%
เลือกที่จะ...

ปล่อยให้มือแห้งเอง

หรือ

ใช้กระดาษทิชชู
ของตัวเอง

หรือ

เช็ดบนเสื้อผ้า
ของพวกเขา



มีเพียง 16% เท่านั้น
ที่จะหันไปใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม
แบบรีบบๆ แต่ก็ไม่ได้อยากใช้มากนัก

โรงเรียน



ในห้องน้ำที่มีผู้ใช้พลุกพล่าน
ผู้ใช้นมากกว่า 50%
ชอบใช้กระดาษเช็ดมือให้แห้ง
เมื่อเทียบกับ
เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม



โรงพยาบาล /
สถานดูแลสุขภาพ

อาคารสำนักงาน



ร้านอาหารแบบ
นั่งรับประทาน

ความเป็นเลิศด้านสุขอนามัยที่ประสบการณ์ของผู้ใช้

ผู้ใช้นกว่า 1/3 เห็นด้วยอย่างยิ่งว่า
สภาพห้องน้ำของคุณเป็นภาพสะท้อน
ให้เห็นถึงความห่วงใยที่คุณมีต่อผู้ใช้

ผู้ใช้นกว่า 1/3 ระบุว่า
เครื่องจ่ายกระดาษเช็ดมือแบบไร้สัมผัสเป็น
อุปกรณ์สำคัญที่พวกเขาต้องการให้มีในห้องน้ำ



แม้จะมีการติดตั้งเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมแล้วก็ตาม แต่ผู้จัดการของสถานประกอบการมากกว่า **50%** ยังวางแผนที่จะ
เพิ่มเครื่องจ่ายกระดาษเช็ดมือเพื่อยกระดับการจัดการด้านสุขอนามัย

เรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเปรียบเทียบระหว่างกระดาษเช็ดมือและเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมในหน้าถัดไปของเรา!

สิ่งที่คุณต้องรู้เกี่ยวกับ ข้อเปรียบเทียบระหว่างกระดาษเช็ดมือ และเครื่องเป่ามือแบบพ่นลม



คนที่ล้างมืออย่างถูกต้องเป็นส่วนใหญ่มีเพียง 24%

น้ำที่เหลือติดบนมือหลังจากการล้างมือจะทำให้แบคทีเรียเกาะติดมือได้เมื่อสัมผัสกับพื้นผิวที่ปนเปื้อน ซึ่งทำให้มีโอกาสที่จะเกิดการปนเปื้อนข้ามได้* ดังนั้น จึงควรทำให้มือแห้งหลังจากที่ล้างมือโดยใช้วิธีการที่ถูกต้อง เรียนรู้ค่าใช้จ่ายของเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมเมื่อเทียบกับการเช็ดมือให้แห้งด้วยกระดาษเช็ดมือ ตั้งแต่เรื่องประสิทธิภาพการทำงาน ตลอดจนประสบการณ์ของผู้ใช้



กระดาษเช็ดมือ

รู้หรือไม่

การเช็ดมือให้แห้งด้วยกระดาษสามารถกำจัดแบคทีเรียที่ตกค้างอยู่บนมือหลังจากการล้างมือได้ถึง 77%¹



เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม

รู้หรือไม่

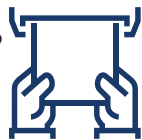
การใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลมนั้นกระจายอนุภาคของเชื้อโรคมามากกว่าการทำให้มือแห้งด้วยกระดาษเช็ดมือถึง 1,300 เท่า²

การศึกษาแสดงให้เห็นว่ากระดาษเช็ดมือสามารถเช็ดมือให้แห้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำจัดแบคทีเรียได้ดีเยี่ยม และทำให้ห้องน้ำมีการปนเปื้อนน้อยลงจากบทความปริทัศน์ใน Mayo Clinic Proceedings⁸

ประสิทธิภาพการทำงาน

แม้จะมีแผ่นกรองอากาศ HEPA และการทำความสะอาดและบำรุงรักษาอย่างดี แต่เครื่องเป่ามือก็ไม่ช่วยให้มือหรือห้องน้ำของคุณสะอาดเท่ากับการเช็ดด้วยกระดาษเช็ดมือ

จากการศึกษาของยุโรปพบว่า มีแบคทีเรียน้อยกว่าถึง 95% บนพื้นผิวของเครื่องจ่ายกระดาษเช็ดมือ เมื่อเทียบกับเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมที่ทดสอบ⁴



ผลลัพธ์ด้านสุขอนามัย

พบแบคทีเรีย 5 เท่าบนพื้นในในห้องน้ำเมื่อใช้เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม³



ขั้นตอนเช็ดถูด้วยกระดาษเช็ดมือในทางกายภาพจะกำจัดเชื้อแบคทีเรียที่มากับความชื้นออกไปได้



จากการศึกษาพบว่าเครื่องเป่ามือแบบพ่นลมมีความเสี่ยงสูงกว่าที่จะแพร่กระจายเชื้อโรคที่ยังเหลืออยู่ที่มือ หลังการล้างมือแล้ว³

เมื่อพิจารณาจากความนิยมที่มีชัดเจนในการใช้กระดาษเช็ดมือนั้น เป็นไปได้ที่การปฏิบัติตามมาตรฐานสุขอนามัยมือที่ดีอาจลดน้อยลง ถ้าไม่มีกระดาษเช็ดมืออยู่ในห้องน้ำ อ้างอิงจากบทความปริทัศน์ใน Mayo Clinic Proceedings⁸

ขณะที่ทำให้มือของคุณแห้งด้วย เครื่องเป่ามือแบบพ่นลม ลมของฝอยของหยดน้ำที่อาจมีเชื้อโรคปนเปื้อน จะถูกขับเข้าไปในอากาศ กระจายออกไปไกลได้ถึง 3 เมตร และลอยอยู่ในอากาศ นานถึง 15 นาที²

ประสบการณ์ของผู้ใช้

นอกจากประโยชน์ที่ได้กล่าวไปแล้ว กระดาษเช็ดมือนั้นยังดีกว่า เครื่องเป่ามือแบบลมพ่นถึง 38% ทำให้สถานประกอบการของคุณ แทบไม่มีเสียงรบกวนเลย⁵

จากการศึกษาของแคนาดา เครื่องเป่ามือจำนวนมากทำงานในระดับเสียงที่ดังกว่าที่ผู้ผลิตกล่าวอ้าง และในระดับที่เป็นอันตรายต่อการได้ยินของเด็กอย่างเห็นได้ชัด⁶

กระดาษเช็ดมือเป็นวิธีการทำให้มือแห้งที่องค์การอนามัยโลก (WHO) แนะนำให้ใช้⁷

บทสรุป

เครื่องเป่ามือแบบพ่นลมสามารถทำให้เชื้อแบคทีเรียไปหลบอยู่ตามพื้นผิว และในกระแสลมที่เป่าออกมา ซึ่งอาจนำไปสู่การปนเปื้อนข้าม โดยเชื้อแบคทีเรียดังกล่าว อาจถูกพัดพาเข้าไปในบรรยากาศโดยรอบ และติดอยู่บนฝ่ามือที่เปียก

เมื่อมีข้อมูลนี้พร้อม เราสนับสนุนให้ผู้จัดการของสถานประกอบการ พิจารณาเจาะลึกมากขึ้นในเรื่องความสะดวกสบาย และสุขอนามัยที่ผู้ใช้รับรู้ได้ เพื่อรักษาภาพลักษณ์อันดีของสถานที่ประกอบการ

เอกสารอ้างอิง:

1. University of Westminster, "Changes in the number of different types of bacteria on the hands before and after drying using paper towel, continuous cloth roller towel, warm air dryer and jet air dryer" (2010)
2. Kimmitt PT, Redway KF. Evaluation of the potential for virus dispersal during hand drying: a comparison of three methods. J Appl Microbiol. 2016 Feb;120(2):478-86. doi: 10.1111/jam.13014. PMID: 26618932.
3. E, Best & Parnell, Peter & J, Couturier & F, Barbut & A, Le & Luca, Arnoldo & Madia, Antonio & Brusaferrero, Silvio & Wilcox, Mark. (2018). Multicentre study to examine the extent of environmental contamination by potential bacterial pathogens, including antibiotic resistant bacteria, in hospital washrooms according to hand-drying method. Journal of Hospital Infection. 100. 10.1016/j.jhin.2018.07.002.
4. A total of 120 sampling sessions occurred over 12 weeks in each of three hospitals' washroom (UK, France, Italy). Best et al: Environmental contamination by bacteria in hospital washrooms according to hand-drying method: a multi-centre study
5. Comparison between KCP ICON hand towels dispenser and one of the leading jet air dryer brands
6. Study was conducted in public washrooms with hand dryers in Alberta, Canada from December 2015 to February 2017
7. A Guide to the Implementation of the WHO Multimodal Hand Hygiene Improvement Strategy (Section II.1.1) A guide to the implementation of the WHO multimodal hand hygiene improvement strategy E, Best & Parnell, Peter & J, Couturier & F, Barbut & A, Le & Luca, Arnoldo & Madia, Antonio & Brusaferrero, Silvio & Wilcox, Mark. (2018). Multicentre study to examine the extent of environmental contamination by potential bacterial pathogens, including antibiotic resistant bacteria, in hospital washrooms according to hand-drying method. Journal of Hospital Infection. 100. 10.1016/j.jhin.2018.07.002.
8. Huang, C., Ma, W., & Stack, S. (2012). The hygienic efficacy of different hand-drying methods: a review of the evidence. Mayo Clinic proceedings, 87(8), 791-798. <https://doi.org/10.1016/j.mayocp.2012.02.019>

§ Compared hand drying with Paper Towels

^Compared with Washrooms with paper towels, according to study done in UK and France with 1 hospital in each country and 120 sampling sessions per hospital

*<https://www.cdc.gov/healthywater/hygiene/hand/handwashing.html>

Kimberly-Clark Professional, Hygiene Behaviors Study conducted across Australian and Thailand respondents (End-users (n=807) and Choosers (n=305)), January-February 2022. End users and choosers data is unweighted.